

Saker til årsmøtet i Foreningen for omplassering av dyr 10.04.2019

Saker fra Ingrid Vengen Hansen

- Å endre på hele besøksordningen til FOD, kan ikke et styre fatte en avgjørelse på alene. Endre klokkeslett, ja, men å avvikle hele besøksordningen er en skam. En av tingene jeg har satt pris på ved FOD, er at nysgjerrige kan komme innom i åpningstiden. At dette nå er redusert til første søndag i måneden, er ille, i alle fall med tanke på at det ikke har blitt annonsert mer enn et par ganger.
- Vi medlemmene ønsker forklaring på hvordan det kunne skje det som ble publisert i romjula. FOD er, har alltid vært og skal alltid være et no kill-shelter. Eneste grunn hunder skal avlives, er ved alvorlig sykdom, ikke aggresjon. Nå hører jeg at det også har vært forsøkt å avlive Shaggy og Esteban.
- FOD er til for dyrene, ikke for at det skal lages butikk utav det. Det er slik det fremstår nå, at alt handler om å få ut hunder raskt, ikke å hjelpe de som trenger det.
- Jeg har vært frivillig på FOD i snart 9 år. Jeg har blitt kjent med flotte firbente og tobeinte. Jeg har sørget over hunder som har hatt det vondt. Jeg har sørget over hunder som har betydd mye for meg. Jeg har gledet meg over hundenes glade vesen.
- Da jeg var på gården søndag, gikk jeg tur med Wiggo og Ludvig. To ganger ble de referert til som «monsterne» av skuelystne. Hva slags folk er det som kan få seg til å si noe slikt? Dette spørsmålet kommer fra en som har blitt bitt av Wiggo, men som ikke bryr seg om det. Det var helt og holdent min feil, arret tar jeg med meg som en påminnelse.

Saker fra Sindre Engen

Daglig leder

Hvordan er maktbalansen mellom styret og daglig leder? Hva mener styret om utsagnet «Styret skal være en støtte for daglig leder»? Kan styret i for stor utstrekning ha overlatt viktige avgjørelser til daglig leder? Hvilke avgjørelser mener styret daglig leder er kompetent til å fatte? Kan daglig leder ha opptrådt på en måte som har virket negativt inn på arbeidstakerne, eventuelt andre personer foreningen har med å gjøre?

Styret fremtreden

Kan styret i enkeltsaker ha opptrådt på en måte som har virket konfliktfremmende? Hva tenker styret om hvordan de kommuniserer? Mener styret det er god praksis å bringe saker inn for rettsapparatet i stedet for å jobbe for å komme frem til en minnelig løsning? Hvilken rolle har daglig leder i håndteringen av disse sakene? I hvilken grad bekjenner styret og daglig leder seg til foreningens stiftelsesgrunnlag? Kan styret og daglig leder ha handlet på en måte som har vært til skade for foreningen?

Avliving

Hvilken tolkning gir det sittende styret og daglig leder punkt 2.4 i vedtektene? Er dette en bestemmelse som ikke skal tolkes i lys av foreningens opprinnelige formål og praksis? Er praksisen hva angår avliving nå endret? Hva skyldes i så fall denne endringen? Er dette en endring som kan tilskrives enkeltpersoner i foreningen, eksempelvis daglig leder? Hvor mange dyr ble avlivet i 2018? Hvor mange dyr har blitt avlivet i 2019? Hva skjer med dyr som adopsjonshjem ønsker å returnere til foreningen?

Maktbruk og lidelse

Mener styret det er i orden å bruke makt overfor egne dyr, særskilt når dette fører til lidelser for dyrene? Skjedde avlivingen av hunden på hundepensjonatet i desember 2018 i Akershus på en måte som var etisk forsvarlig og som styret og daglig leder kan stå inne for? Hva var foranledningen til denne hendelsen? Har hvert enkelt styremedlem sett video av avlivingen? Hvilke tanker gjør de enkelte styremedlemmene seg om måten hunden dør på? Hvilke tilbakemeldinger har foreningen fått fra publikum når det gjelder denne saken? Har Mattilsynet vært i kontakt med foreningen vedrørende saken? Er det på grunnlag av bekymringsmeldinger som har kommet inn skrevet noen tilsynsrapport som foreningen kjenner til? Hvordan forholder i så fall styret og daglig leder seg til det som kommer frem i denne rapporten? Hva bestemte utfallet av saken? Kan holdninger til dyr ha hatt betydning for utfallet? Ble det foretatt noen form for interngranskning etter hendelsen? Hva kom i så fall ut av denne?

Bruken av hundepsykolog

Høsten 2018 utarbeidet hundepsykolog Anne Marit Stakkestad en rapport om en av foreningens hunder, der denne ble anbefalt avlivet. Det kom imidlertid frem at vedkommende aldri hadde møtt hundene. Hva tenker styret og daglig leder om dette? Er det i det hele tatt mulig å gjøre tilstrekkelig gode vurderinger av en hund man aldri har sett? Hva var årsaken til at styret og daglig leder mente at

denne hunden skulle avlives? Hvilken vekt tillegger styret meninger fra personer som har utført såkalt mentaltesting av FODs dyr?

Styreleder

Hva var årsaken til at Stian Fosback trakk seg som styreleder og fra styret for øvrig i 2018? Hvem gikk inn som styreleder etter dette? Var foreningen i en periode uten styreleder? Hva er styreleders rolle 1) i styret, 2) i foreningen og 3) utad? Skal styreleder og styremedlemmene som sådan ha en aktiv eller passiv rolle?

Saker fra Geir Jackobsen

1. Timothy saken.
2. Hvordan dere kan utestenge medlemmer fra gården.
3. Frivillig Forening.
4. Habilitet/innhabilitet.
5. Vennetjenester.
6. Brudd på vedtektene.
7. Økonomi.